



Załącznik nr 10 do Regulaminu uczestnictwa  
w projekcie grantowym „Bony na wsparcie innowacyjności dolnośląskich przedsiębiorstw”

Wrocław  
miejsowość,

24.01.2023 r.  
data

## PROTOKÓŁ WYBORU WYKONAWCY

Nazwa Grantobiorcy:

Human Partner Sp. z o.o.

Numer Umowy o powierzenie grantu:

14/BON1.2/DAWG/2022/IV

Oświadczam, iż przy wyborze Wykonawcy zostały zastosowane zasady opisane w Umowie o powierzenie grantu oraz w dokumencie pn. „Zasady wyboru Wykonawców usług badawczo- rozwojowych oraz usług audytu technologicznego”, w szczególności, iż:

1. wyboru Wykonawcy dokonano w oparciu o procedurę zapewniającą, iż dokonane wydatki kwalifikowane zostaną poniesione w sposób, celowy, z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości oraz oszczędny, tzn. niezawyżony w stosunku do średnich cen i stawek rynkowych i spełniający wymogi uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
2. dołożono wszelkich starań, aby zapewnić uniknięcie konfliktu interesów, rozumiane jako brak powiązań osobowych lub kapitałowych pomiędzy Wykonawcą a Grantobiorcą,
3. udokumentowano podejmowane czynności, dowody dotyczące udzielania zamówienia stanowią załączniki do niniejszego protokołu,
4. przeprowadzono procedurę wyboru Wykonawcy w oparciu o kryteria i sposób oceny ofert, opisaną w poniższej tabeli.

<b>Sposób upublicznienia zapytania ofertowego</b>	X upubliczniono na stronie www / <del>w siedzibie Grantobiorcy</del> X wysłano do 3 potencjalnych wykonawców
<b>Data upublicznienia/ wysłania zapytania ofertowego</b>	10 /01 / 2023 r.



<b>Opis przedmiotu zamówienia</b>	<p>Przedmiotem zamówienia było wykonanie prac badawczo – rozwojowych dotyczących opracowania 1 symulacji VR w schemacie drzewa decyzyjnego, opartej o video 360 z elementami specjalnych animacji, w obszarze tzw. kompetencji przyszłości.</p> <p><u>ZAKRES I SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</u></p> <p>Zakres przedmiotowych prac obejmuje następujące etapy:</p> <p>a) prace koncepcyjne - przygotowawcze; uszczegółowienie zakresu badania przez Wykonawcę; analiza istniejących rozwiązań na krajowym rynku, w tym literatury przedmiotu (raporty, analizy, opublikowane prace badawcze w ostatnich 3 latach).</p> <p>b) analiza i przygotowanie szczegółowej koncepcji/scenariuszy symulacji VR, np. zaawansowanego modelu decyzyjnego dla użytkowników (tzw. <i>decision path</i>), opisy sytuacji, zadań, wyzwań i wariantów/kombinacji odpowiedzi, zbierania punktów.</p> <p>c) zaprojektowanie modelu/metodologii procesu świadczenia usług szkoleniowych na krajowym rynku za pomocą technologii immersyjnej (innowacja procesowa) oraz w połączeniu z technologiami cyfrowymi w edukacji.</p> <p>d) analiza możliwości wykorzystania mechanizmów grywalizacji w symulacji VR, w kontekście uzyskania odpowiedniego poziomu immersji na podstawie opracowanych, dostępnych modeli naukowych/badawczych.</p> <p>e) testy zaprojektowanej aplikacji oraz symulacji VR.</p> <p>e) opracowanie raportu końcowego ze strony jednostki naukowej.</p> <p><u>Opis aplikacji:</u></p> <p>W projekcie założono, że planowana do wykonania aplikacja będzie się składała z następujących podstawowych funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Lokalne konta użytkownika</li><li>• Aplikacja działająca zarówno off-line jak i on-line (możliwość użycia aplikacji dopiero po zalogowaniu przez konkretnego użytkownika)</li><li>• Sterowanie za pomocą kontrolera/kontrolerów VR</li><li>• Możliwość ograniczenia czasu na podjęcie odpowiedniej odpowiedzi/decyzji</li><li>• Podczas ćwiczenia wybór decyzji, którą użytkownik podejmuje</li><li>• Zaprogramowaną logikę zdarzeń, dyktowanych decyzjami użytkownika</li><li>• Informacja o poprawności decyzji oraz wskazanie na decyzję poprawną w razie podjęcia nieprawidłowej decyzji wraz z ewentualną możliwością cofnięcia się i poprawienia decyzji</li><li>• Podsumowanie zrealizowanego ćwiczenia/symulacji</li><li>• Punktacja i opis</li></ul>
-----------------------------------	--



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Każdy użytkownik otrzymuje raport po przejściu przez dane ćwiczenie</li> <li>Podsumowanie ćwiczenia (w tym retrospekcja dokonanych wyborów) i specjalna baza wiedzy.</li> </ul> <p>Zastrzega się, że w czasie prac badawczych powyższy zakres funkcjonalności może ulec modyfikacji.</p>
<b>Kryteria wyboru</b> (opis, waga każdego kryterium)	1) Cena Waga: 100 %  W postępowaniu zastosowano tylko jedno kryterium wyboru
<b>Sposób oceny ofert</b> (sposób określania ilości punktów)	<p><u>Zasady oceny kryterium "cena" (C):</u> Zamawiający dokona oceny ofert na podstawie osiągniętej liczby punktów wyliczonych w oparciu o podane kryterium i ustaloną punktację do 100 pkt. Punkty za kryterium cena [C] zostaną obliczone wg następującego wzoru:</p> $\frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 100 = \text{ilość punktów}$ <p>Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów za kryterium „cena” [C].</p>

#### Analiza otrzymanych ofert.

	Potencjalny Wykonawca nr 1	Potencjalny Wykonawca nr 2	Potencjalny Wykonawca nr 3
<b>Nazwa i adres Wykonawcy</b>	SPIN-US Spółka celowa Uniwersytetu Śląskiego ul. Bankowa 12/147 40-007 Katowice	Wyższa Szkoła Bankowa ul. Fabryczna 29/31, 53-609 Wrocław	Międzynarodowa Wyższa Szkoła Logistyki i Transportu ul. Sołtysowicka 19B, 51-168 Wrocław
<b>Data otrzymania oferty</b> dd/mm/rrrr	18.01.2023 r.	Nie otrzymano oferty	Nie otrzymano oferty
<b>Cena usługi netto</b> [PLN]	235 772,36 PLN	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>Cena usługi brutto</b> [PLN]	290 000,00 PLN	Nie dotyczy	Nie dotyczy



<b>Kryterium nr 1</b> <b>CENA</b> - wartość kryterium (PLN) - waga - wartość punktowa	100 % 100 pkt.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>Kryterium nr 2 (*)</b> ..... (nazwa kryterium) - wartość kryterium - waga - wartość punktowa	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
<b>Ocena punktowa sumaryczna</b>	100 pkt.	-	-
<b>Wybrany Wykonawca</b> (zaznaczyć właściwe pole)	<b>X</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Uzasadnienie wyboru Wykonawcy</b>	<p>W dniach 10-18.01.2023 r., oferenci mieli możliwość składania ofert zgodnie z terminem wskazanym w treści zapytania ofertowego.</p> <p>W odpowiedzi na zapytanie ofertowe wpłynęła tylko 1 oferta, wykazana w niniejszej tabeli.</p> <p>Zamawiający dokonał oceny otrzymanych ofert pod kątem spełnienia warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. W wyniku oceny uznano, że:</p> <p>Oferta złożona przez spółkę celową Uniwersytetu Śląskiego SPIN-US w Katowicach spełnia warunki określone w zapytaniu ofertowym, lecz zaproponowana kwota była wyższa niż Zamawiający posiadał w ramach umowy o dofinansowanie. W związku z tym, na podstawie pkt VIII ust 6 treści zapytania, podjęto z Oferentem negocjacje telefoniczne w wyniku których ostateczna kwota którą Zamawiający przeznaczy na realizację przedmiotu zamówienia będzie równała się całkowitej wartości projektu zgodnie z umową o dofinansowanie, tj. 285 070,59 zł brutto; 231 764,71 zł netto.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający podpisze umowę ze spółką celową Uniwersytetu Śląskiego SPIN-US w Katowicach na realizację usług B+R w ramach projektu.</p>		

WICEPREZES ZARZĄDU  
Human Partner Sp. z o.o.

Wrocław, 24.01.2023 r.,  
Miejscowość i data

HUMAN PARTNER Sp. z o.o.  
ul. Sokolnicza 5 lok. 38  
53 - 676 WROCLAW

*Kamila Kowalska*  
Podpis osoby/osób upoważnionych

do reprezentowania Grantobiorcy

\* wypełnić jeżeli dotyczy; w przypadku, gdy ocena dokonywana jest na podstawie większej ilości kryteriów należy dodać kolejne wiersze



#### Załączniki:

1. **Wydruk zapytania ofertowego wraz z ewentualnymi załącznikami**, które zostało opublikowane/ rozesłane do potencjalnych wykonawców.
2. **Potwierdzenie opublikowania zapytania ofertowego** - potwierdzenie zamieszczenia zapytania ofertowego na stronie internetowej Grantobiorcy, a w przypadku, gdy Grantobiorca nie posiada strony internetowej - potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym).
3. **Potwierdzenia wysłania zapytań ofertowych** do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców.
4. **Oświadczenie Grantobiorcy**, że nie istnieje trzech potencjalnych wykonawców (jeżeli dotyczy).
5. **Kopie otrzymanych ofert**, ważnych na dzień dokonywania zakupu/podpisania umowy z Wykonawcą usługi.
6. **Kopie oświadczeń wykonawców** o spełnianiu przez nich warunków określonych w §2 ust. 9 Regulaminu (tylko w przypadku usługi badawczo rozwojowej).
7. **Kopia umowy** zawartej z wybranym Wykonawcą.

#### Informacja dodatkowa:

W każdym przypadku, w którym jest mowa o **kopii dokumentu** należy przez to rozumieć kopię dokumentu **potwierdzoną za zgodność z oryginałem**, czyli:

- kopię zawierającą klauzulę „Za zgodność z oryginałem” umieszczoną na każdej stronie poświadczoną własnoręcznym podpisem Grantobiorcy lub osoby uprawnionej do reprezentowania Grantobiorcy oraz opatrzoną aktualną datą i pieczęcią Grantobiorcy, lub
- kopię zawierającą na pierwszej stronie dokumentu klauzulę „Za zgodność z oryginałem od strony ... do strony...” opatrzonej podpisem Grantobiorcy lub osoby uprawnionej do reprezentowania Grantobiorcy, pieczęcią oraz aktualną datą – w tym przypadku osoba uprawniona do reprezentowania Grantobiorcy powinna zaparafować każdą stronę kopii dokumentu.

Wszelkie oświadczenia, deklaracje, informacje, składane przez Grantobiorcę w oryginale, muszą być opatrzone własnoręcznym podpisem Grantobiorcy lub osoby uprawnionej do reprezentowania Grantobiorcy oraz aktualną datą i pieczęcią Grantobiorcy.

